

# MỘT SỐ ĐỊNH HƯỚNG, GIẢI PHÁP NHẪM NÂNG CAO HƠN NỮA VAI TRÒ CỦA KIỂM SÁT VIÊN TRONG THỰC HÀNH NGUYÊN TẮC “TRANH TỤNG TRONG XÉT XỬ ĐƯỢC BẢO ĐẢM”<sup>1</sup>

NGUYỄN THỊ THU HUYỀN\* - MAI THỊ MAI\*\*

*Tóm tắt: Bài viết tập trung phân tích vai trò của Kiểm sát viên (KSV) khi thực hiện nguyên tắc tranh tụng được bảo đảm trong xét xử hình sự - một nguyên tắc nền tảng nhằm đảm bảo công lý, công bằng và bảo vệ quyền con người trong hoạt động tố tụng. Qua đó, có thể khẳng định rằng KSV giữ vai trò quan trọng trong việc thực hiện quyền công tố, kiểm soát hoạt động tố tụng và tham gia tranh tụng tại tòa nhằm đảm bảo xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không để lọt tội phạm nhưng cũng không làm oan người vô tội. Tuy nhiên, thực tiễn áp dụng nguyên tắc tranh tụng vẫn còn nhiều hạn chế. Trên cơ sở phân tích những bất cập và thách thức đặt ra, bài viết đề xuất một số định hướng, giải pháp về cả khía cạnh hoàn thiện pháp luật cũng như giải pháp về triển khai thực hiện nhằm nâng cao vai trò của KSV trong thực hiện nguyên tắc tranh tụng trong xét xử hình sự.*

*Từ khoá: Tranh tụng; kiểm sát; bảo đảm*

*Ngày nhận bài: 20/02/2025; Biên tập xong: 28/02/2025; Duyệt đăng: 24/3/2025*

## A NUMBER OF ORIENTATIONS AND SOLUTIONS TO BETTER IMPROVE THE ROLE OF PROSECUTORS IN IMPLEMENTING THE PRINCIPLE OF “ASSURANCE OF ADVERSARY IN ADJUDICATION”

**Abstract:** The article provides an in-depth analysis of the role of Prosecutors in implementing the principle of Assurance of adversary in criminal trials - a fundamental one aimed at ensuring justice, fairness, and the protection of human rights in legal proceedings. The analysis affirms that Prosecutors play a pivotal role in exercising the right to prosecution, supervising procedural activities, and participating in litigation in court to ensure that trials are conducted in accordance with the law, identifying the correct offender and offense, and avoiding both impunity and wrongful convictions. However, in practice, the implementation of the adversarial principle still faces numerous limitations. Based on an examination of these shortcomings and challenges, the article proposes several orientations and solutions, including both legal reforms and practical implementation measures, to enhance the role of Prosecutors in applying the adversarial principle in criminal adjudication.

**Keywords:** Litigation; prosecution; guarantee

**Received:** Feb 20th, 2025; **Editing completed:** Feb 28th, 2025; **Accepted for publication:** Mar 24th, 2025

### 1. Khái quát chung về nguyên tắc “tranh tụng trong xét xử được bảo đảm”

Xét về mặt thuật ngữ, “tranh tụng” theo Từ điển Tiếng Việt có nghĩa là “kiện tụng”. Còn theo nghĩa Hán Việt thì thuật ngữ “tranh tụng” được ghép từ hai từ “tranh luận” và “tố tụng”. Theo Từ điển Luật học năm 2006 của Viện Khoa học pháp lý, Bộ Tư pháp, “Tranh

tụng là hoạt động được thể hiện bởi các bên tham gia tố tụng (bên buộc tội và bên bị buộc tội) có quyền bình đẳng với nhau trong việc thu thập, đưa ra chứng cứ để bảo vệ các quan điểm và lợi ích của mình, phản bác lại các quan điểm lợi ích của phía bên đối lập”.

*\*Email: Nguyenthuhuyen@hlu.edu.vn*

*Thạc sĩ, Khoa Pháp luật hành chính - nhà nước, Trường Đại học Luật Hà Nội*

*\*\*Email: Maithimai@hlu.edu.vn*

*Tiến sĩ, Khoa Pháp luật hành chính - nhà nước, Trường Đại học Luật Hà Nội*

<sup>1</sup> Bài viết được thực hiện trong khuôn khổ đề tài nghiên cứu khoa học: *Vai trò của Kiểm sát viên trong thực hành nguyên tắc “tranh tụng trong xét xử được bảo đảm”* của Trường Đại học Luật Hà Nội.